

TNFD	Nivel de avance	Color	Interpretación
2.6 – 3.0	Avance sólido	 Verde	La recomendación está plenamente integrada y alineada con el TNFD.
1.8 – 2.5	Implementación en curso	 Amarillo	Existen procesos en desarrollo con integración parcial y avances concretos.
1.2 – 1.7	Fundamentos existentes	 Naranja	Hay estructuras generales (ASG, clima) que pueden adaptarse, pero no existe integración con naturaleza.
1.0 – 1.1	Avance inicial	 Rojo	No se ha abordado formalmente la recomendación o apenas se está comenzando a explorar.

Gobernanza			Promedio: 1.9 / 3 → 
Recomendación	Nivel	Comentario	Proceso en marcha
Supervisión del Consejo (GOB-A)	 2.1	Existe una estructura de gobernanza ASG sólida, pero aún sin responsables explícitos en temas de naturaleza.	Se cuenta con una base organizacional fuerte en temas ASG, pero se requiere mayor integración de los asuntos relacionados con naturaleza dentro de la toma de decisiones y supervisión estratégica.
Rol de la Dirección (GOB-B)	 1.5	La dirección aborda temas ambientales generales, aunque no incluye temas de naturaleza de forma específica.	
Derechos Humanos y Participación (GOB-C)	 2.0	EPL cuenta con una política robusta de derechos humanos y mecanismos de participación con comunidades locales.	

Estrategia			Promedio: 1.1 / 3 → ● Avance inicial
Recomendación	Nivel	Comentario	
Identificación de DIROs (EST-A)	● 1.0	No se cuenta con una evaluación detallada de impactos, dependencias o riesgos sobre la naturaleza.	Aún no se han integrado los temas de naturaleza en la planificación estratégica, aunque se cuenta con una evaluación de doble materialidad actualizada que reconoce la biodiversidad como tema emergente.
Impacto en el modelo de negocio (EST-B)	● 1.3	No se han evaluado aún los efectos de la naturaleza en la planificación financiera, aunque se han dado pasos iniciales en agua y bosques.	
Resiliencia y escenarios (EST-C)	● 1.0	No existen análisis de escenarios específicos de naturaleza; se prioriza clima.	
Ubicaciones prioritarias (EST-D)	● 1.0	Falta identificación sistemática de sitios con alto valor ambiental o interacción relevante con la naturaleza.	

Gestión de Riesgos e Impactos			Promedio: 1.4 / 3 → ● Proceso en marcha
Recomendación	Nivel	Comentario	
Identificación y priorización en operaciones (GDR-A.i)	● 1.3	Se cuenta con ERM para temas ASG, pero no incorpora aún naturaleza de forma estructurada.	Hay sistemas de gestión y monitoreo ambientales consolidados, aunque todavía no se incluyen aspectos específicos de

Identificación en cadena de valor (GDR-A.ii)	 1.2	No hay procesos diferenciados para evaluar impactos en la cadena de suministro relacionados con la naturaleza.	biodiversidad y servicios ecosistémicos.
Gestión de DIROs (GDR-B)	 1.0	Existe una estructura de gestión robusta en ASG que puede adaptarse a temas de naturaleza.	
Integración en el sistema ERM (GDR-C)	 2.0	Aún no se integra completamente en el ERM, aunque se cuenta con una base funcional.	

Métricas y Objetivos			Promedio: 1.7 / 3 →  Proceso en marcha
Recomendación	Nivel	Comentario	
Métricas para riesgos y oportunidades (MYO-A)	 2.0	El sistema de huella actual es sólido, pero no incluye métricas relacionadas con naturaleza aún.	Se dispone de un sistema robusto de medición ambiental (carbono, agua, residuos) que puede ser escalado para incluir biodiversidad, siempre que se avance en la identificación de DIRO materiales.
Métricas para dependencias e impactos (MYO-B)	 2.0	No se han divulgado aún métricas específicas sobre ecosistemas, pero hay potencial para adaptarlas.	
Objetivos y metas (MYO-C)	 1.0	No existen aún metas claras vinculadas a temas de naturaleza; se recomienda alineación con el Global Biodiversity Framework.	